



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ (สำนักปลัด) องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์

ที่ อท ๗๖๒๐๑/-

วันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ๒๐๒๕

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) มีการประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั่วประเทศ รวมทั้งสาธารณชนได้รับทราบผลการประเมินและข้อเสนอแนะสำหรับนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนา/ปรับปรุงองค์กรเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป นั้น

สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ จึงขอรายงานผลคะแนนพร้อมทั้งแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ลงชื่อ)..... นริศรา ทศนุรักษ์ ผู้รายงาน/ผู้วิเคราะห์ข้อมูล

(นางสาวนริศรา ทศนุรักษ์)

ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ความเห็นของหัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

.....
-เสถียรจิตต์ ภู่วางมณี
.....

(ลงชื่อ)

(นางสาวฐิติกา บุตรปรารมย์)

หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์

ความเห็นของรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

พ.น.ดร.พรศษ

(ลงชื่อ)

(นางสุรีย์พร นาคบุญชร)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์

ความเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

สมิทมา เคนสม สิริคนัดดี ศึกษการพิเศษ เกียร้องต่อ ปตลราชสถิตย์

(ลงชื่อ)

(นางสาวกัญญาธิกา หงษ์โต)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์

ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ทราบ เห็นชอบตามเสนอ

(ลงชื่อ)

(นายยงยุทธ โตศิริ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์

รายงานผลการวิเคราะห์การ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

๒๕๖๘



องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์



คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูลผู้รับบริการ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้เสียภายนอก(External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุนส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญคือได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นไป

สำนักปลัด

องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี ๒๕๖๘	๑ - ๙
๓. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสและการนำผล การวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	
- กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	๑๐
- การให้บริการและระบบ E – Service	๑๑-๑๒
- ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	๑๓
- กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๔
- กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	๑๕-๑๖
- กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	๑๗
- กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๑๘-๑๙
๔. ข้อจำกัดของหน่วยงาน	๒๐
๕. ภาคผนวก	๒๑

๑. หลักการและเหตุผล

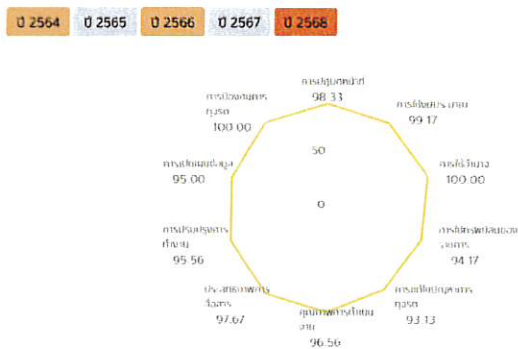
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ ได้รับทราบคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศและเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์

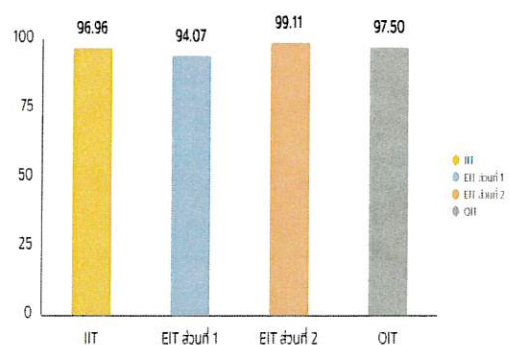
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ อำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง โดยภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๗.๐๗ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับผ่านดี เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า

ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๘.๐๓
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๙.๑๗
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๔.๑๗
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๓.๑๓
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๖.๕๖
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๗.๖๗
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๕.๕๖
ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๕.๐๐
ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐

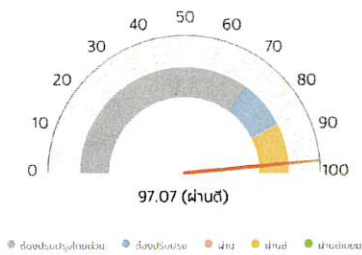
ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



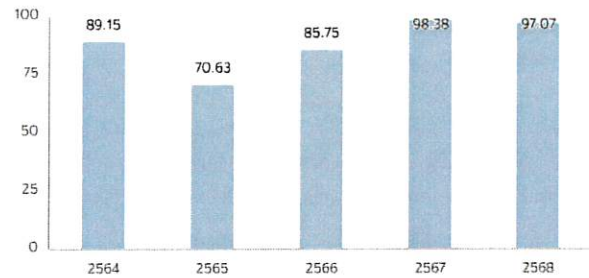
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ อำเภอลำดวน จังหวัดอ่างทอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๑ คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แบบประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
IIT เจ้าหน้าที่ภายในเป็น ผู้ตอบแบบสอบถาม	๑.การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๓๓	IIT
	๒.การใช้งบประมาณ	๙๙.๑๗	IIT
	๓.การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	IIT
	๔.การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๔.๑๗	IIT
	๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๓.๑๓	IIT
EIT ผู้มาติดต่อราชการ เป็นผู้ตอบ แบบสอบถาม	๖.คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๕๖	EIT
	๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๖๗	EIT
	๘.การปรับปรุงการทำงาน	๙๕.๕๖	EIT
OIT แบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ	๙.การเปิดเผยข้อมูล	๙๕.๐๐	EIT
	๑๐.การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	EIT

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ผ่านดี (๙๗.๐๗) คะแนน เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้คะแนนน้อยที่สุด ๙๓.๑๓ คะแนน

ตารางที่ ๒ คะแนนผลการประเมินจำแนกตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	คะแนน ๒๕๖๗	คะแนน ๒๕๖๘
๑.แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๙๘.๘๑	๙๖.๙๖
๒.แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ (EIT)	๙๔.๕๙	๙๔.๐๗
๓.แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ (EIT)	๙๖.๙๗	๙๙.๑๑
๔.แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๑๐๐.๐๐	๙๗.๕๐

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ เมื่อพิจารณาตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินพบว่า แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนน ๙๖.๙๖ ได้น้อยกว่าปี ๒๕๖๗ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ (EIT) ได้คะแนน ๙๔.๐๗ ได้น้อยกว่าปี ๒๕๖๗ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ (EIT) ได้คะแนน ๙๙.๑๑ ได้มากกว่าปี ๒๕๖๗ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนน ๙๗.๕๐ ได้น้อยกว่าปี ๒๕๖๗

ตารางที่ ๓ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด	คะแนน ๒๕๖๗	คะแนน ๒๕๖๘
๑.การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๒๖	๙๘.๓๓
๒.การใช้งบประมาณ	๙๗.๕๓	๙๙.๑๗
๓.การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๕๓	๙๔.๑๗
๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๗๕	๙๓.๑๓

จากตารางที่ ๓ พบว่าผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่า ทุกตัวชี้วัดมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ๙๓.๑๓ คะแนน

ตารางที่ ๔ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑

ตัวชี้วัด	คะแนน ๒๕๖๗	คะแนน ๒๕๖๘
๑.คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๓๓	๙๔.๘๙
๒.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๖.๖๗	๙๖.๐๐
๓.การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๑.๗๘	๙๑.๓๓

จากตารางที่ ๔ พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ ๑ ขององค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ ประจำปี ๒๕๖๘ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่าทุกตัวชี้วัดคะแนนลดลงจากปี ๒๕๖๗ โดยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ส่วนตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ๙๑.๓๓ คะแนน

ตารางที่ ๕ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒

ตัวชี้วัด	คะแนน ๒๕๖๗	คะแนน ๒๕๖๘
๑.คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๙๗	๙๘.๒๒
๒.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๖.๐๖	๙๙.๓๓
๓.การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๗.๘๘	๙๙.๗๘

จากตารางที่ ๕ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๗

ตารางที่ ๖ คะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัด	คะแนน ๒๕๖๗	คะแนน ๒๕๖๘
๑.การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐
๒.การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๖ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ลดลงจากปี ๒๕๖๗ ซึ่งมีตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับปี ๒๕๖๗

ตารางที่ ๗ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
๑	การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๕.๐๐
๒	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๗ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าตัวชี้วัด ๓ ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนน และตัวชี้วัด ๑ ได้รับคะแนนน้อยที่สุด ๙๕.๐๐ คะแนน

ตารางที่ ๘ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
๑๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๐
๑๕	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๘ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าตัวชี้วัด ๑๕- ๑๖ ได้รับคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน และตัวชี้วัด ๑๔ ได้รับคะแนนน้อยที่สุด ๙๗.๕๐ คะแนน

ตารางที่ ๙ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
๑๗	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๘	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๙ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การใช้อำนาจ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ ๑๗- ๑๙ ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๐ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
๑๐	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๔.๓๘
๑๑	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด	๙๘.๑๓

จากตารางที่ ๑๐ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ ๑๒ ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนน และพบว่าตัวชี้วัด ๑๐ ได้รับคะแนนน้อยที่สุด ๘๔.๓๘ คะแนน

ตารางที่ ๑๑ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
๑๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๓๘
๑๔	ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด	๘๙.๓๘
๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๐.๖๓

จากตารางที่ ๑๑ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ ๑๓ ได้รับคะแนนมากที่สุด ๙๙.๓๘ คะแนน และพบว่าตัวชี้วัด ๑๔ ได้รับคะแนนน้อยที่สุด ๘๙.๓๘ คะแนน

ตารางที่ ๑๒ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
E๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๒.๖๗	๙๕.๓๓
E๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๒.๐๐	๙๙.๓๓
E๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๒ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน เมื่อพิจารณารายหัวข้อ พบว่า หัวข้อ E๑ คะแนน EIT Public ได้คะแนน ๙๒.๖๗ คะแนน หัวข้อ E๑ คะแนน EIT Survey ได้คะแนน ๙๕.๓๓ คะแนน หัวข้อ E๒ คะแนน EIT Public ได้คะแนน ๙๒ คะแนน หัวข้อ E๒ คะแนน EIT Survey ได้คะแนน ๙๙.๓๓ คะแนน หัวข้อ E๓ คะแนน EIT Public ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน หัวข้อ E๓ คะแนน EIT Survey ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน

ตารางที่ ๑๓ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
E๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๔.๖๗	๙๘.๖๗
E๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๖.๐๐	๙๙.๓๓
E๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๗.๓๓	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๓ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร เมื่อพิจารณารายหัวข้อ พบว่า หัวข้อ E๔ คะแนน EIT Public ได้คะแนน ๙๔.๖๗ คะแนน หัวข้อ E๔ คะแนน EIT Survey ได้คะแนน ๙๘.๖๗ คะแนน หัวข้อ E๕ คะแนน EIT Public ได้คะแนน ๙๖ คะแนน หัวข้อ E๕ คะแนน EIT Survey ได้คะแนน ๙๙.๓๓ คะแนน หัวข้อ E๖ คะแนน EIT Public ได้คะแนน ๙๗.๓๓ คะแนน หัวข้อ E๖ คะแนน EIT Survey ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน

ตารางที่ ๑๔ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
E๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
E๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๒.๐๐	๑๐๐.๐๐
E๙	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๙๒.๐๐	๙๙.๓๓

จากตารางที่ ๑๔ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตัวชี้วัด การปรับปรุงการทำงาน เมื่อพิจารณารายหัวข้อ พบว่า หัวข้อ E๗ คะแนน EIT Public ได้คะแนน ๙๐.๐๐ คะแนน หัวข้อ E๗ คะแนน EIT Survey ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน หัวข้อ E๘ คะแนน EIT Public ได้คะแนน ๙๒ คะแนน หัวข้อ E๘ คะแนน EIT Survey ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน หัวข้อ E๙ คะแนน EIT Public ได้คะแนน ๙๒.๐๐ คะแนน หัวข้อ E๙ คะแนน EIT Survey ได้คะแนน ๙๙.๓๓ คะแนน

ตารางที่ ๑๕ คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายข้อ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
0๑	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
0๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
0๓	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
0๔	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
0๕	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
0๖	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐
0๗	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
0๘	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐
0๙	E-Service	๑๐๐.๐๐
0๑๐	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
0๑๑	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
0๑๒	รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐
0๑๓	รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๕๐.๐๐
0๑๔	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
0๑๕	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
0๑๖	ประมวลจริยธรรมและขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐
0๑๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
0๑๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
0๑๙	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
0๒๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐
0๒๑	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
0๒๒	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐
0๒๓	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
0๒๔	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๕ คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายข้อ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล เมื่อพิจารณาพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด ยกเว้น หัวข้อ 0๑๓ ได้คะแนน ๕๐.๐๐ คะแนน

ตารางที่ ๑๖ คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายข้อ ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
O๒๕	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
O๒๖	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
O๒๗	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
O๒๘	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๖ คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายข้อ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต เมื่อพิจารณาพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

๓. การวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละประเด็นและวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

๓.๑ ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อ คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
๑	กระบวนการงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ	IIT	๑	๙๕.๐๐	ควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง
			๒	๑๐๐.๐๐	
			๓	๑๐๐.๐๐	
		OIT	๐๗	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควรปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลเป็นประจำ
			๐๘	๑๐๐.๐๐	
			๐๙	๑๐๐.๐๐	
			๐๑๐	๑๐๐.๐๐	

องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากข้อคำถาม ๑ - ๓

ข้อเท็จจริงพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ที่ ๙๘.๓๓ คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ ๑ ถึง ข้อ ๓ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินงานตามขั้นตอนและระยะเวลาและเท่าเทียมกัน เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานพบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์มีการปฏิบัติงานที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยให้เจ้าหน้าที่แต่ละส่วนงานจัดทำข้อมูลรายละเอียดการปฏิบัติงานแผนการดำเนินงานประจำปีทบทวนคู่มือการให้บริการของงานด้านต่างๆ โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือ และแจ้งเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ คู่มือการให้บริการ ให้แก่ผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ

มาตรการที่ถอดจากบทวิเคราะห์ องค์ประกอบ ๔ อย่าง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสแล มีประสิทธิภาพโดยให้เจ้าหน้าที่แต่ละส่วนงานทบทวนคู่มือการให้บริการของงานด้านต่างๆที่หน่วยงานรับผิดชอบโดยระบุขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ส่วนงานที่กำกับดูแล ไว้ในคู่มือ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่คู่มือการให้บริการ ให้กับผู้มารับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ	๑. มีการจัดทำคู่มือการให้บริการ ๒. มีการประชาสัมพันธ์คู่มือการให้บริการให้ประชาชนได้รับทราบ	๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย. ๖๙	- หัวหน้าส่วนงาน ทุกส่วนงาน - เจ้าหน้าที่กองคลัง - เจ้าหน้าที่กองช่าง - เจ้าหน้าที่สำนักปลัด

๓.๒ ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
๒.	การให้บริการและระบบ E-Service	EIT	E๑	๙๒.๖๗	ควรพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึงและเป็นประจำ
			E๒	๙๒.๐๐	
			E๓	๑๐๐.๐๐	
			E๗	๙๐.๐๐	
			E๘	๙๒.๐๐	
			E๙	๙๒.๐๐	
		OIT	O๙	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควรปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลเป็นประจำ
			O๑๐	๑๐๐.๐๐	
			O๑๑	๑๐๐.๐๐	
			O๑๘	๑๐๐.๐๐	
			O๑๙	๑๐๐.๐๐	

องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รูปแบบเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service โดยพิจารณาจากข้อคำถาม E๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

ข้อเท็จจริงพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงการทำงานอยู่ที่ ๙๕.๕๖ คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ E๗ ถึง ข้อ E๙ ใน

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยในส่วนของ ข้อ E๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งเป็น ข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำอยู่ที่ ๔๐.๐๐ จึงเห็นว่าการมีการกำหนดมาตรการในการยกระดับข้อคะแนนดังกล่าว ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ อาจจะขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง

ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ จึงกำหนดมาตรการการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง รวมถึงจัดทำช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูลให้มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางแจ้งความคิดเห็นของผู้มาติดต่อเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

มาตรการที่ถอดจากบทวิเคราะห์ องค์ประกอบ ๔ อย่าง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยจัดทำช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-Service) พร้อมจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านเสียงตามสายและเว็บไซต์ของหน่วยงาน	๑. จัดทำช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ๒. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการออนไลน์ (E-Service) พร้อมคู่มือการใช้งาน ให้ประชาชนรับทราบ	๑ ต.ค.๖๘ – ๓๐ ก.ย. ๖๙	- เจ้าหน้าที่สำนักปลัด

๓.๓ ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อ คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
๓.	ช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	EIT	E๔	๙๘.๖๗	ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการ สื่อสารตอบข้อซักถาม
			E๕	๙๙.๓๓	
			E๖	๑๐๐	
		OIT	๐๑	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลเป็น ประจำ
			๐๒	๑๐๐.๐๐	
			๐๓	๑๐๐.๐๐	
			๐๔	๑๐๐.๐๐	
			๐๕	๑๐๐.๐๐	
๐๖	๑๐๐.๐๐				

องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ.๒๕๖๘ รูปแบบการบรรยายเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พิจารณาจากข้อคำถาม E๔-E๖ เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

ข้อเท็จจริงพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสารอยู่ที่ ๙๗.๖๗ คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ E๔ ถึง ข้อ E๖ โดยในส่วนของข้อ E๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ซึ่งเป็นข้อคำถามที่มีผลคะแนนต่ำอยู่ที่ ๙๘.๖๗ ซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน จึงเห็นว่าควรมีการกำหนดมาตรการในการยกระดับข้อคะแนนดังกล่าว ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือ ให้ความชัดเจนเข้าใจง่ายกับผู้มาใช้บริการ

ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ จึงกำหนดมาตรการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ โดยจัดให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารซึ่งกำหนดไว้ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน และช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำ และปรับปรุงข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบ และสืบค้นข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว พร้อมจัดอบรมให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อให้เข้าใจบทบาทการทำงาน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จัดให้มีมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารซึ่งกำหนดไว้ในเว็บไซต์ของหน่วยงานและช่องทางอื่นๆเช่น Facebook และ Line ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ	๑.มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม ๒. จัดทำข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางเว็บไซต์และ Facebook ของหน่วยงาน ๓. จัดอบรมเจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ถึงงานที่ตนเองปฏิบัติงาน	๑ ต.ค.๖๘ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๙	-หัวหน้าส่วนงานทุกส่วนงาน -เจ้าหน้าที่กองคลัง -เจ้าหน้าที่กองช่าง - เจ้าหน้าที่สำนักปลัด

๓.๔ ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
๔.	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	IIT	๑๐	๘๔.๓๘	ควรรักษามาตรฐานไว้และควรปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลเป็นประจำ
			๑๑	๑๐๐.๐๐	
			๑๒	๙๘.๑๓	

องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยพิจารณาจากข้อคำถาม ๑๐ - ๑๒

ข้อเท็จจริงพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการอยู่ที่ ๙๔.๑๓ คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อ ตั้งแต่ข้อ ๑๐ ถึง ข้อ ๑๒ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวกเมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานพบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ ควรยึดถือปฏิบัติตามกฎระเบียบของการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างเคร่งครัดและยังคงปฏิบัติและยึดถือแนวทางให้สม่ำเสมอ

ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยให้ทางผู้บริหารในระดับต่างๆ มีการกำกับดูแล ตรวจสอบ วัสดุ และครุภัณฑ์ ในแต่ละส่วนงาน เป็นระยะ พร้อมแจ้งให้หน้าที่พัสดุจัดทำคู่มือและประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทาง

ดังกล่าว ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนให้ทราบในการประชุมประจำเดือนของทุกเดือนและเผยแพร่บนเว็บไซต์เพื่อให้ประชาชนรับทราบเพื่อเป็นการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อทรัพย์สินของราชการ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการในการยกระดับกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการโดยให้ทางผู้บริหารในระดับต่างๆ มีการกำกับดูแลตรวจสอบวัสดุ และครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงาน เป็นระยะพร้อมประชาสัมพันธ์ คู่มือหรือแนวทางดังกล่าว ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนให้ทราบในการประชุมประจำเดือนของทุกเดือนเพื่อเป็นการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อทรัพย์สินของทางราชการ	๑. มีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ๒. มีการประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้กับบุคลากรภายในหน่วยงานและประชาชนให้รับทราบ ๓. มีการตรวจสอบพัสดุครุภัณฑ์ประจำปี และเสนอต่อผู้บริหารให้รับทราบ	๑ ต.ค.๖๘ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๙	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน - ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - ผู้อำนวยการกองทุกส่วนงาน - เจ้าหน้าที่พัสดุ

๓.๕ ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
๕.	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	IIT	1๔	๙๖.๙๒	ควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง
			1๕	๙๘.๖๖	
			1๖	๙๘.๔๙	
		OIT	๐๑๒	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควรปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลเป็นประจำ
๐๑๓	๕๐.๐๐				

องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ.๒๕๖๘ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างโดยพิจารณาจากข้อคำถาม 1๔ - 1๖

ข้อเท็จจริงพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ อยู่ที่ ๙๙.๑๗ คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ 1๔ - 1๖ ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า

องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ ควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็น

ไปตามวัตถุประสงค์ พร้อมทั้งจะไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง ซึ่งในข้อดังกล่าวอยู่ในส่วนของกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ จึงกำหนดมาตรการในการรักษามาตรฐานกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง โดยจัดทำข้อมูลรายละเอียดแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี/จัดทำรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ มีการจัดทำผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี จัดทำข้อมูลรายละเอียดแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ จัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงาน พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบและส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบโดยการจัดประชุมชี้แจง เผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และแจ้งให้ประชาชนเข้ามามีส่วนในการรับรู้การใช้งบประมาณ เป็นต้น

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการในการรักษาระดับกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการโดยให้ทางผู้บริหารในระดับต่างๆ มีการกำกับดูแลตรวจสอบวัสดุ และครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงาน เป็นระยะพร้อมประชาสัมพันธ์ คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่ทุกคนให้ทราบในการประชุมประจำเดือนของทุกเดือนเพื่อเป็นการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อทรัพย์สินของราชการ	๑. มีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติในการขอขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ๒. มีการประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้กับบุคลากรภายในหน่วยงานและประชาชนให้รับทราบ ๓. มีการตรวจสอบพัสดุครุภัณฑ์ประจำปี และเสนอต่อผู้บริหารให้รับทราบ	๑ ต.ค.๖๘ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๘	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน - ปลัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น - ผู้อำนวยการกองทุกส่วนงาน - เจ้าหน้าที่พัสดุ

๓.๖ ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อ คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
๖.	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	IIT	๑๗	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร พัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน อย่างต่อเนื่อง
			๑๘	๑๐๐.๐๐	
			๑๙	๑๐๐.๐๐	
		OIT	๐๑๔	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควร ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลเป็น ประจำ
			๐๑๕	๑๐๐.๐๐	
			๐๑๖	๑๐๐.๐๐	

องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยพิจารณาจากข้อคำถาม ๑๗-๑๙

ข้อเท็จจริงพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านใช้อำนาจ ๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ ๑๗ – ๑๙ ซึ่งมีคะแนนข้อในแต่ละรายข้ออยู่ที่ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับประเด็นที่มีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในส่วนของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูก นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ จึงกำหนดมาตรการในการรักษามาตรฐานกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยจัดทำนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เป็นปัจจุบัน จัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ และส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการรักษามาตรฐาน กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยจัดทำนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาสัมพันธ์ข่าวสารฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน และจัดประชุมเพื่อแจ้งให้บุคลากรในหน่วยงาน รับทราบ บทบาทและหน้าที่ของพนักงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑.เจ้าหน้าที่จัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ๒.จัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๓.ประชาสัมพันธ์ แจ้งให้กับบุคลากรภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับทราบ ๔.จัดให้มีการอบรมด้านคุณธรรม และจริยธรรมภายในหน่วยงาน ๕.จัดทำรายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารได้รับทราบ	๑ ต.ค.๖๘ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๙	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน - ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - หัวหน้างานทุกส่วนงาน

๓.๗ ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
๗.	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	IIT	๑๓	๙๙.๓๘	ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง
			๑๔	๘๙.๓๘	
			๑๕	๙๐.๖๓	
		OIT	๐๒๑	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้และควรปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลเป็นประจำ
			๐๒๒	๑๐๐.๐๐	
			๐๒๓	๑๐๐.๐๐	
			๐๒๔	๑๐๐.๐๐	
			๐๒๖	๑๐๐.๐๐	
			๐๒๗	๑๐๐.๐๐	
			๐๒๘	๑๐๐.๐๐	

องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานโดยพิจารณาจากข้อคำถาม ๑๓ - ๑๕

ข้อเท็จจริงพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านป้องกันการทุจริต อยู่ที่ ๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อคำถาม ตั้งแต่ ๑๓ - ๑๕ ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับประเด็นการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจังและความพยายามในการป้องกันการทุจริต เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า

องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ ควรรักษามาตรฐานไว้และดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ จึงกำหนดมาตรการในการรักษาระดับดับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยจัดทำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสและดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ โดยนำผลการวิเคราะห์มาจัดทำแผนป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผนป้องกันการทุจริต พร้อมรายงานผลการดำเนินงานตามแผนป้องกันการทุจริต เผยแพร่ให้บุคลากรภายในและประชาชนได้รับทราบ เพื่อลดโอกาสการเกิดทุจริตและประพฤตินิชอบในหน่วยงาน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการยกระดับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยจัดทำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผน พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ให้ผู้บริหาร และประชาสัมพันธ์แจ้งเวียนให้บุคลากรภายในได้รับทราบ	๑.เจ้าหน้าที่ ITA จัดทำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส ๒.จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส ๓. นำผลการวิเคราะห์จัดทำแผนป้องกันการทุจริต ๔. รายงานผลการดำเนินการตามแผนป้องกันการทุจริต ๕.รายงานผลการดำเนินให้ผู้บริหารได้รับทราบ ๖.เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลวิเคราะห์มาตรการความโปร่งใสและรายงานผลการดำเนินการให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ	๑ ต.ค.๖๘ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๙	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน - ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - นักวิเคราะห์ฯ - เจ้าหน้าที่ ITA

๔. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

๑. เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีภาระหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของตนเองทำให้การดำเนินการล่าช้า
๒. บุคลากรในหน่วยงานบางส่วนขาดการตระหนักถึงความสำคัญในการประเมิน และยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจและการรับรู้ในเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
๓. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมีข้อคำถาม และ การตอบแบบวัด OIT ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ทุกปี ทำให้เจ้าหน้าที่ในการดำเนินการขาดความรู้ ความเข้าใจในบางรายละเอียดของการประเมิน
๔. การประสานงานกับส่วนงานต่างๆภายในสำนักงานเพื่อจัดเตรียมเอกสารข้อมูลการประเมินเป็นไปอย่างล่าช้าในบางส่วนเนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของติดภาระกิจหน้าที่ของตนเองไม่สะดวกในการเตรียมเอกสารข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว
๕. เจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการเตรียมเอกสารข้อมูลในบางรายคำถามมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากร (โอน/ย้าย) ทำให้ไม่มีความพร้อมในการรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ภาคผนวก

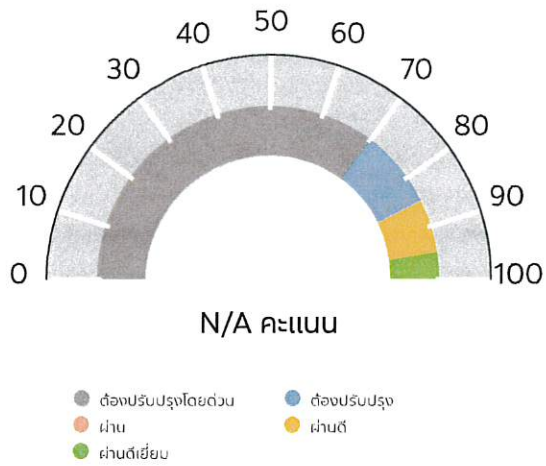


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์

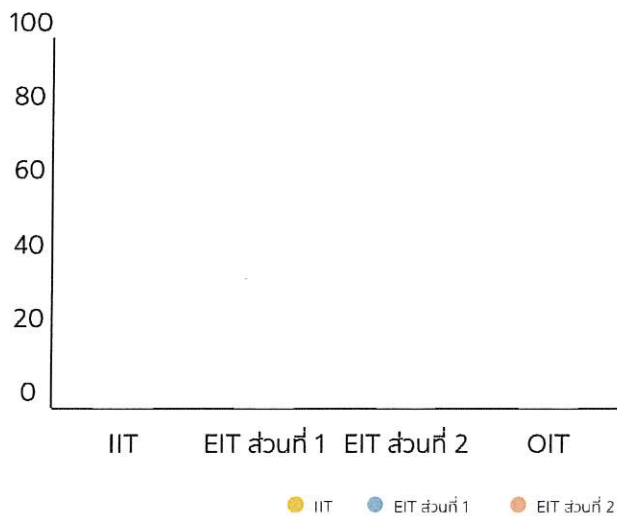
ผลการประเมินในภาพรวม

ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



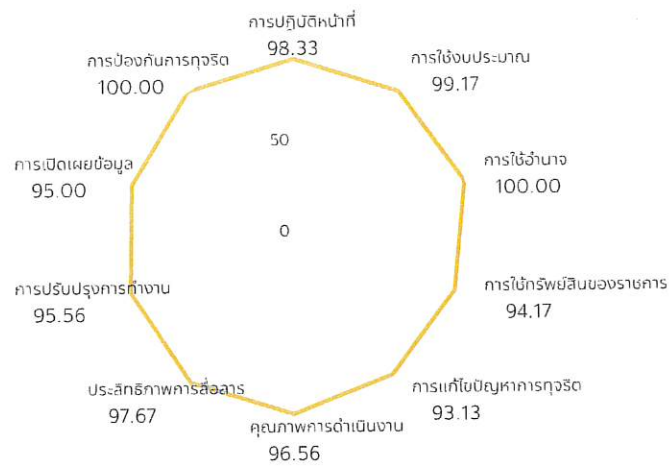
ผลการประเมินรายเครื่องมือ

ผลการประเมินรายเครื่องมือนย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.33
2	การใช้งบประมาณ	99.17
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.17
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	93.13
6	คุณภาพการดำเนินงาน	96.56
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.67
8	การปรับปรุงการทำงาน	95.56
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด 98.13

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	9.38%	90.63%	98.13

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด 99.38

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.13%	96.88%	99.38

i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด 89.38

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	3.13%	46.88%	50.00%	89.38

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 90.63

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	46.88%	53.13%	90.63

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							92.67
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	36.67%	63.33%	92.67
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							92.00
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	40.00%	60.00%	92.00
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00%	0.00%		100.00
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							94.67
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	26.67%	73.33%	94.67
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							96.00
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	96.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							97.33
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	13.33%	86.67%	97.33
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							90.00
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	90.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 92.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	40.00%	60.00%	92.00

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 92.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	40.00%	60.00%	92.00

e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							95.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	3.33%	0.00%	0.00%	0.00%	6.67%	90.00%	95.33
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							99.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.33%	96.67%	99.33
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย		เคย	คะแนน	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00%	0.00%		100.00
e4	หน่วยงานมีช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							98.67
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4	หน่วยงานมีช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.67%	93.33%	98.67
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							99.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.33%	96.67%	99.33
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไปเห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างย้ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 99.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไปเห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างย้ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.33%	96.67%	99.33

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00		
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
๐4 ป่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		
๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00		
๐10 E-Service	100.00		
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			75.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50.00		
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00		
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		
การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		

การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐20 การเปิดโอกาสให้กิจการมีส่วนร่วม	100.00		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐21 ประกาศเจตนาารณณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00		
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00		
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

III

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	4	1	0
51 - 60 ปี	2	3	0
41 - 50 ปี	3	9	0
31 - 40 ปี	3	3	0
20 - 30 ปี	0	4	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	8	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	8	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	3	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	7	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	5	5	0
5 - 10 ปี	4	6	0
1 - 5 ปี	3	9	0
ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	11	15	0
มีความสุขมาก	1	4	0
มีความสุขน้อย	0	0	0
มีความสุขน้อยที่สุด	0	1	0
ท่านเป็นเจ้าของบ้านที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	6	9	0
ข้าราชการ/พนักงาน	2	9	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	0	1	0
ผู้บริหาร	4	1	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	4	1	0
51 – 60 ปี	3	1	0
41 – 50 ปี	2	4	0
31 – 40 ปี	4	3	0
20 – 30 ปี	0	8	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	8	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	3	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	8	5	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	1	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	1	0
บุคคลทั่วไป	12	16	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	1	8	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	2	3	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	10	6	0

EItSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	2	21	0
51 - 60 ปี	1	4	0
41 - 50 ปี	1	0	0
31 - 40 ปี	0	1	0
20 - 30 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	4	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	10	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	10	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	0	0
บุคคลทั่วไป	4	26	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	0	2	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	4	24	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

IT

#	ข้อเสนอแนะ
1	ไม่มี

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่ มีปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	96.88%	3.13%	0.00%	0.00%	0.00%