



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สป.(งบพ.) อบต.ราชสถิตย์ โทรศัพท์/โทรสาร ๐๓๕-๙๔๙-๗๕๗

ที่ อท ๗๖๒๐๑/-

วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ (ครั้งที่ ๒)

เรียน นายก อบต.ราชสถิตย์

ต้นเรื่อง

ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ ได้พิจารณาอนุมัติจัดส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ ตามสายงานของแต่ละตำแหน่ง นั้น

ข้อเท็จจริง

ในการนี้ เพื่อการพัฒนางองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ และเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ผ่านช่องทางต่างๆ สำนักปลัด จึงขอเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ (คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร) โดย

๑. แจ้งเวียนส่วนราชการภายในให้ทราบโดยทั่วกัน
๒. ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์หน้าสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์
๓. ลงประกาศผ่านทางเว็บไซต์ <http://www.ratchasathit.go.th>

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติดำเนินการตามเสนอ


(ลงชื่อ)


(นางฐิติกา บุตรปรารมย์)
หัวหน้าสำนักปลัด

เรียน ปลัด อบต.ราชสถิตย์


/ติดต่อขอทราบเพิ่มเติมที่เบอร์โทร ๐๓๕-๙๔๙-๗๕๗

(ลงชื่อ)


(นางสุรีย์พร นาคกัญชร)
รองปลัด อบต.ราชสถิตย์

/เรียน...

เรียน นายก อบต.ราชสถิตย์

เรียนคณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย
ในสังกัดกรม

(ลงชื่อ)



(นายปรีชา ปรีชาสวัสดิ์)

ปลัด อบต.ราชสถิตย์

คำสั่ง อนุมัติ () ไม่อนุมัติ เนื่องจาก.....

(ลงชื่อ)



(นายจिरทีปต์ ทวีสุข)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์

รับทราบแล้ว

๑.สำนักปลัด.....

๒.กองคลัง.....

๓.กองช่าง..... *จรัชท*

๔.กองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม..... *จรัชท*

เอกสารเผยแพร่และประชาสัมพันธ์
การให้ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐
(ครั้งที่ ๒)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๒๒/๒๕๖๔
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลลาด จังหวัดนครราชสีมา
เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

คำสั่ง ที่ สค ๒(๒) /๒๕๖๔

รายการที่ ๔ เทศบาลได้แจ้งให้ห้างหุ้นส่วนฯ ทราบแล้ว ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นม ๖๐๔๐๓/๓๐๔ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ และหนังสือ ที่ นม ๖๐๔๐๒/๓๕๖ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔

๒. เอกสารตามรายการที่ ๒ และรายการที่ ๕ เป็นเอกสารที่ใช้ในการปฏิบัติราชการของเทศบาล เหตุผลในการขอเอกสารที่ห้างหุ้นส่วนฯ แจ้งว่า เพื่อทำการชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น เทศบาลพิจารณาแล้วเห็นว่า การชี้แจงข้อเท็จจริงของห้างหุ้นส่วนฯ ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเอกสารที่ขอแต่อย่างใด เอกสารดังกล่าวจึงสงวนสิทธิ์ในขั้นตอนการปฏิบัติงานของทางราชการ หากต้องดำเนินการในส่วนอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับผู้รับจ้าง เช่น การบอกเลิกสัญญา การแจ้งเวียนผู้ทำงานหรือการฟ้องร้องต่อศาล เทศบาลจะนำเอกสารดังกล่าวเพื่อใช้ในการดำเนินการประกอบขั้นตอนของทางราชการในลำดับต่อไป

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลลาดจังหวัดนครราชสีมา ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่เทศบาลตำบลลาด ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ หุ้นส่วนผู้จัดการ ข. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงเทศบาลตำบลลาด แจ้งว่า ตามที่ห้างหุ้นส่วนฯ ได้ทำสัญญาจ้างกับเทศบาลตำบลลาด โครงการเสริมผิวแอสฟัลต์ติกคอนกรีต หมู่ที่ ๔ บ้านโพธิ์ ชุนชนโพธิ์แสนสุข ตำบลลาด อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา สัญญาเลขที่ ๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ วงเงินสัญญาจ้าง ๕๐๖,๗๓๓.๐๐ บาท (ห้าแสนหกพันเจ็ดร้อยสามสิบสามบาทถ้วน) และได้ส่งมอบงานไปแล้ว นั้น ต่อมาเทศบาลได้ส่งหนังสือ ที่ นม ๖๐๔๐๒/๔๓๖ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เรื่อง เปิดโอกาสให้ชี้แจงเหตุผลข้อเท็จจริงการไม่ปฏิบัติโครงการเสริมผิวแอสฟัลต์ติกคอนกรีต ซึ่งทางเทศบาลแจ้งให้ห้างหุ้นส่วนฯ ชี้แจงเหตุผลข้อเท็จจริง พร้อมยื่นหลักฐานประกอบภายใน ๑๕ วัน (ทำการ) นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือ ห้างหุ้นส่วนฯ จึงมีความประสงค์ขอคัดสำเนาและขอรับเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ เพื่อประกอบการชี้แจงเหตุผล ข้อเท็จจริงข้างต้น จำนวน ๕ รายการ แต่เทศบาลตำบลลาด จังหวัดนครราชสีมา ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร


ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแจ้งว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จากเทศบาลตำบลลาด ครบถ้วนเป็นที่พอใจแล้ว ไม่ติดใจที่จะให้คณะกรรมการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอีกต่อไป จึงขอถอนเรื่องอุทธรณ์ที่ได้ยื่นต่อประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

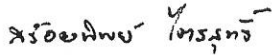
๑๑๕๕๖๖๖

คำสั่ง ที่ สค ๒๒ /๒๕๖๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จากเทศบาลตำบลลาดและได้มีหนังสือขอลอนเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไป

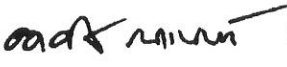
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์

 หัวหน้าคณะที่ ๑
(นายมนตรี กาญจนะจิตรา)

 กรรมการ
(นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์)

 กรรมการ
(นายณอคุณ สิทธิพงศ์)

 กรรมการ
(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิศร เนาวนนท์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗/๐/๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน จังหวัดราชบุรี
เกี่ยวกับคำร้องหรือแบบคำร้องหรือแบบคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้ถูกฟ้องคดี

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน จังหวัดราชบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงองค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำร้องหรือแบบคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๕ ๖ และ ๗ ในคดีที่ ๑๗/๖๓ ศาลปกครองเพชรบุรี

องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน มีหนังสือ ที่ รบ ๗๔๕๐๑/๗๕๒ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองจังหวัดเพชรบุรี จึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงองค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำร้องหรือแบบคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๕ ๖ และ ๗ ในคดีที่ ๑๗/๖๓ ศาลปกครองเพชรบุรี แต่องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูนปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองจังหวัดเพชรบุรี จึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ รบ ๗๔๕๐๑/๒๕๓ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปได้ความว่า องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน ไม่มีคำร้องหรือแบบคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๕ ๖ และ ๗ ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๗/๒๕๖๓ ศาลปกครอง

คำสั่ง ที่ สค ๑๗๐ / ๒๕๖๔


เพชรบุรี ตามคำขอของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน ได้แจ้งผู้อุทธรณ์แล้วตามหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน ที่ รบ ๗๔๕๐๑/๗๒๔ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ส่วนหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน ที่ รบ ๗๔๕๐๑/๗๕๒ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง ขอข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์นั้น เกิดจากความเข้าใจคลาดเคลื่อนของเจ้าหน้าที่ จึงทำให้เกิดความผิดพลาดในการโต้ตอบหนังสือดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ คำร้องหรือแบบคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๕ ๖ และ ๗ ในคดีที่ ๑๗/๖๓ ศาลปกครองเพชรบุรี ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูนชี้แจงว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง ดังนั้นเมื่ออุทธรณ์กรณีนี้ไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าองค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน ไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง ก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบได้


ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติจรรยา เอี่ยมมยุรา)

หัวหน้าคณะที่ ๔


(นายนิรวัช ปุณณกันต์)

กรรมการ

พลตำรวจโท 
(วรารุช ทวีชัยการ)

กรรมการ


(นายมานะ วีระอาชากุล)

กรรมการ


(นายธานี ทับมณี)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗ /๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน
ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม เกี่ยวกับการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. อดีตนายกเทศมนตรีเมืองกระทุ่มล้ม อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม แจ้งว่า กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่ง ที่ ๑๒๔๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ สั่งให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองกระทุ่มล้ม อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ผู้อุทธรณ์จึงขอสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน พร้อมเอกสารประกอบการสอบสวนที่เกี่ยวข้องทั้งหมด อาทิ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและที่เปลี่ยนแปลง พร้อมหลักฐานการแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ บันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา พยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา บันทึกการให้ถ้อยคำของพยาน รายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน ทั้งนี้ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการโต้แย้งคำสั่งกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมมีหนังสือ ที่ นฐ ๐๐๒๓.๔/๕๙๓ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมได้ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ดังนี้

- (๑) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและที่เปลี่ยนแปลง พร้อมหลักฐานการแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ
- (๒) บันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา พยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา
- (๓) บันทึกการให้ถ้อยคำของพยาน
- (๔) รายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมายแล้วเห็นว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและที่เปลี่ยนแปลง พร้อมหลักฐานการแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาสามารถเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่มีลักษณะห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงอนุญาตให้คัดสำเนาเอกสารดังกล่าวได้ ส่วนสำเนาเอกสารพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความควบคุมดูแลและจัดทำขึ้น

คำสั่ง ที่ สค ๑๗ /๒๕๖๓

โดยหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น กล่าวคือ สำเนาเอกสารพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเป็นข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนั้น เพื่อเป็นการปฏิบัติตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ผู้อุทธรณ์ไปยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวกับสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สำหรับบันทึกการให้ถ้อยคำพยาน และรายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่เมื่อเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้วจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพและไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดถ่ายสำเนาเอกสารดังกล่าวได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม ขอสำนวนการสอบสวน พร้อมเอกสารประกอบการสอบสวนที่เกี่ยวข้องทั้งหมด กรณีผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่าร่วมกันทุจริตโครงการจัดซื้อยานพาหนะและครุภัณฑ์ของเทศบาลเมืองกระทุ่มล้ม (รถชุดล้างทำความสะอาด) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ จำนวน ๔ รายการข้างต้น แต่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมดังกล่าว

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นฐ ๐๐๒๓.๔/๗๔๐ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมมีคำชี้แจงสรุปความได้ดังนี้

(๑) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมได้พิจารณาคำขอของผู้อุทธรณ์ ที่ขอคัดสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและที่เปลี่ยนแปลง พร้อมหลักฐานการแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ จึงอนุญาตให้คัดสำเนาเอกสารดังกล่าวได้ ส่วนสำเนาพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความควบคุมดูแลและจัดทำขึ้นโดยสำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอให้ผู้อุทธรณ์ไปยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวกับสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และบันทึกการให้ถ้อยคำของพยาน และรายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน เป็นข้อมูลข่าวสารที่เมื่อเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้วจะทำให้การ



คำสั่ง ที่ สค ๑๗ /๒๕๖๓

บังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพและไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อนุญาตให้คัดสำเนาเอกสารดังกล่าวได้

(๒) ผู้อุทธรณ์แจ้งว่า คณะกรรมการฯ ได้เคยมีแนวทางคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในประเด็นตามข้อ (๑) แล้ว จึงขอให้ท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมพิจารณาทบทวนคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

(๓) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมได้อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดถ่ายเอกสารได้

(๔) ผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ตามที่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมได้อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดถ่ายเอกสารได้ แต่เนื่องจากข้อมูลข่าวสารในส่วนรายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวนที่ได้มาไม่ครบถ้วน มีเพียงรายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวนครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๖ เท่านั้น ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์ขอคัดสำเนาข้อมูลข่าวสาร (เพิ่มเติม) ได้แก่ รายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน ตั้งแต่ครั้งที่ ๗ จนถึงการประชุมครั้งสุดท้าย รายงานการสอบสวน และบันทึกถ้อยคำ (ป.ค. ๑๔) ของผู้อุทธรณ์

(๕) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมได้อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนาเอกสารตามข้อ (๔) ได้ โดยปกปิดรายชื่อ นามสกุล หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่ายานเป็นใคร หรือบุคคลใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำอุทธรณ์มีจำนวน ๔ รายการ ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและที่เปลี่ยนแปลงพร้อมหลักฐานการแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ บันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา ยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ บันทึกการให้ถ้อยคำของยาน

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน

ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารรายการเดิมตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ และคำอุทธรณ์ข้อมูลข่าวสารตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงเห็นควรให้ยุติการพิจารณาอุทธรณ์เรื่องนี้

คำสั่ง ที่ สค ๑๗ /๒๕๖๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้ยุติเรื่อง และให้จำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบ
อุทธรณ์

(ศาสตราจารย์พิเศษชงทอง จันทรางศุ)

หัวหน้าคณะที่ ๒

(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)

กรรมการ

(นายสรสรเสรีณ อัจจุตมานัส)

กรรมการ

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

(อาพิทท์ สุขะนันท์)

กรรมการ

(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓